

# หลักสูตรบัญชีบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปีการศึกษา 2562  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์ ประธานกรรมการ
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง กรรมการ
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชเนตติ พิพัฒนางกูร กรรมการ
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว เลขานุการ

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

**บทสรุปผู้บริหาร**

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเกริกมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี (3.67 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ(12 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

**สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ**

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01-2.00 น้อย 2.01-3.00 ปานกลาง 3.01-4.00 ดี 4.01-5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	4.62	ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	3.81	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ			(13 ตัวบ่งชี้)

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

ก่อนการตรวจเยี่ยมเลขานุการ โทรติดต่อคณะกรรมการเพื่อกำหนดวันตรวจประเมิน เวลา และสถานที่ รวมถึงส่งเอกสารและหนังสือเชิญให้คณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อใช้ในการศึกษา และเตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินจริง

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย)

วิธีการตรวจประเมิน คณะกรรมการตรวจประเมินจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมถึงการสัมภาษณ์หัวหน้าสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงนักศึกษาที่เป็นศิษย์ปัจจุบันจำนวน 4 คน

### 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้มีการตรวจสอบข้อมูลประกอบที่หลักสูตรได้ชี้แจงในแต่ละองค์ประกอบโดยตรวจสอบถึงความถูกต้องของช่วงเวลา ข้อมูล เนื้อหา วิธีการเขียนและการประมวลผลว่าถูกต้องและครบถ้วน โดยอิงการให้คะแนนจากคู่มือการตรวจประกันคุณภาพจาก สกอ. เป็นหลัก

## 1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีปรัชญาและความสำคัญเพื่อมุ่งสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม และ จริยธรรม เพื่อประกอบวิชาชีพทางการบัญชีตามความต้องการของสังคมอันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ประเทศชาติ และมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (1) เพื่อสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีความรู้และทักษะทาง วิชาชีพบัญชีในระดับสากลและตรงความต้องการของธุรกิจและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (2) เพื่อ สร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3) เพื่อสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีความ พร้อมทำงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา (4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ในการ ประกอบวิชาชีพบัญชีอันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

## 2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	เป็นไปตามเกณฑ์
1.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เป็นไปตามเกณฑ์
1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100%

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- เป็นไปตามเกณฑ์ - คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรเป็นที่พึงพอใจของสถาน ประกอบการ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมีอัตราสูง

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลายรวมทั้งมี สร้างความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ควรมีระบบการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตาม แผนที่กำหนด
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-จัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ 5 ปี รายบุคคลพร้อมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด  -ควรจัด โครงการพี่เลี้ยงนักวิจัย/การเขียนผลงานเพื่อนำเสนอ หรือตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารและสร้างขวัญกำลังใจในการ ผลักดันให้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทุกท่าน
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-ควรพัฒนารูปแบบการสอนให้นักศึกษาสามารถสำเร็จได้ ภายในระยะเวลาตามแผนตลอด  -ควรมีการปรับปรุงรายวิชา ไม่มีความก้าวหน้าและทันสมัย ในศาสตร์นั้นๆ
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	

5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามแผน

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน  -ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนตามข้อร้องเรียนของอาจารย์และนักศึกษา  -ควรมีการนำ Google Classroom Zoom และ Google Meeting มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน,

#### รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนการสอนตามตัวชี้วัดของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี	-ควรเพิ่มทักษะทางด้านระบบสารสนเทศด้านวิชาชีพเพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพในการทำงานได้ดียิ่งขึ้น
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงทั้งคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	
3. หลักสูตรตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ	
4. คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ	
5. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมีอัตราสูง	
6. คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. จัดทำแผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ 5 ปี รายบุคคลพร้อมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด	- ผลักดันให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยสนับสนุนค่าตอบแทน เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการตีพิมพ์ในฐานที่คะแนนสูงขึ้น (tcj กลุ่ม 1) หรือนำเสนอระดับนานาชาติ

### 3. แนวทางการปรับปรุง

1. ควรมีการแนะนำและเพิ่มช่องทางในการ โฆษณาที่หลากหลายเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา และมีการทำ MOU กับภาคอุตสาหกรรมเพิ่มเติม
2. ควรมีการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาทางด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีให้มากขึ้น
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และผลักดันให้อาจารย์ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงสนับสนุนให้อาจารย์มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
4. หลักสูตรควรมีการพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยอาจเน้นระบบสารสนเทศเข้ามาในหลักสูตร และเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>		4.23	4.23	บัณฑิตจบตามเกณฑ์มีงานทำตรงสาขาวิชา
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	30			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	18			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	18			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.23			
<b>ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>	25	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนนทับข้อความนี้
	25			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	30			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) <sup>1</sup>	25			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) <sup>1</sup>	25			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) <sup>2</sup>	25			
-- ตรงสาขาที่เรียน	25			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) <sup>3</sup>				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) <sup>4</sup>				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) <sup>5</sup>				

- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) <sup>6</sup>				
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) <sup>7</sup>				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) <sup>8</sup>				
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>		4	4.00	<b>บัณฑิตมีงานทำ 100 %</b>
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)</b>			4.44	<b>อาจารย์มี ศักยภาพและการ คงอยู่สูง</b>
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	20.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	40.00%	3.33	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.20	24.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	1	1		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		4	4.00	<b>อาจารย์มีอัตรา การคงอยู่สูง เนื่องจากมีความ พึงพอใจ</b>
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพและกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1</b> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.81			3.81	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>3.49</b>	<b>3.50</b>	<b>4.62</b>	<b>3.67</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>

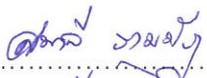
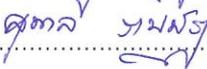
ผลการประเมิน

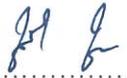
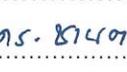
0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

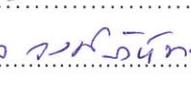
2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม .....  ..... ประธานกรรมการ  
(.....  .....)

ลงนาม .....  ..... กรรมการ  
(.....  .....)

ลงนาม .....  ..... กรรมการ  
(.....  .....)

ลงนาม .....  ..... กรรมการและเลขานุการ  
(.....  .....)